



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: JH2-02-07-1-1345-7/20
Бања Лука, 09.07.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „Defter“ d.o.o. Бања Лука, заступано по пуномоћнику Аднан Нови, адвокату из Сарајева број: без броја од 05.06.2020. године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 891/20 од 28.05.2020.године Уговорног органа ЈЗУ Дом здравља Зворник у Конкурентском захтјеву за набавку роба „*набавка средстава и прибора за одржавање хигијене*“. На основу члана 93. став(8) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 09.07.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „Defter“ d.o.o. Бања Лука, заступано по пуномоћнику Аднан Нови, адвокату из Сарајева број: без броја од 05.06.2020. године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 891/20 од 28.05.2020.године Уговорног органа ЈЗУ Дом здравља Зворник у Конкурентском захтјеву за набавку роба „*набавка средстава и прибора за одржавање хигијене*“, усваја се као дјелимично **основана**, предмет се враћа на поновно поступање и одлучивање.
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 891/20 од 28.05.2020.године
3. **Усваја се** захтјев за поврат уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.
4. **Усваја се** дјелимично захтјев Жалиоца за накнаду трошкова правног заступања, по члану 18.став(2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката Федерације Босне и Херцеговине, и налаже се Уговорном органу ЈЗУ Дом здравља Зворник да надокнади трошкове жалбеног поступка-састав жалбе од стране адвоката у износу од 280,80 КМ са ПДВ-ом, у року од 15 дана од дана коначности и извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу као вишак, захтјев одбија као неоснован.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган ЈЗУ Дом здравља Зворник (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка број: 891/20 од 13.05.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **183-7-1-9-3-5/20** од 13.05.2020.године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 891/20 од 13.05.2020.године, којим је именовао Комисију за јавну набавку.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник са отварања понуда број: без броја од 22.05.2020.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле двије понуде, те да није било примједби на поступак отварања понуда.

✓ Након завршене е-аукције Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о оцјени понуда број: 891/20 од 27.05.2020.године, у којем је констатовала да се на понуду понуђача „План Плус“ д.о.о. Зеница примјењује преференцијални третман домаћег, те предложила да се исти изабере за најповољнијег понуђача.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 891/20 од 28.05.2020.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о избору најповољнијег понуђача, понуђач „Defter“ д.о.о. Бања Лука, заступано по пуномоћнику Аднан Нови, адвокату из Сарајева (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без броја од 05.06.2020. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 11.06.2020.године.

У жалби Жалноца се наводи:

На основу члана 99. став(1) ЗЈН БиХ, те на основу члана 101. став(1) тачка б) ЗЈН БиХ, незадовољан предметном Одлуком, понуђач „Defter“ д.о.о. Сарајево заступан по пуномоћнику изјављује: Жалбу -због погрешне примјене Закона о јавним набавкама

Дана 28.05.2020.године Уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 891/20 (одлука запримљена путем поште 01.06.2020.године).

Дана 01.06.2020.године упутили смо захтјев за увид и то на број факса 056 211 114, наведени број факса је наведен у Обавјештењу о набавци број: 183-7-1-9-3-5/20 од 13.05.2020.године.

Исти такав захтјев смо дана 02.06.2020.године, упутили на е-mail: dzzvornik@gmail.com који је наведен у Обавјештењу о набавци. Уговорни орган није нам одговорио у Законом предвиђеном року и самим тим онемогућио нам је увид у понуду прворангираног понуђача а што је био дужан.

Наведени е-mail смо послали и на адресу zeljko.dzzvornik@gmail.com адреса је наведена у тендерској документацији. Гдје смо тражили потврду пријема нашег е-mail-а, у одговору госп. Жељко нас упућује на број факса 056 213 949 или преко централе 056 211 100 тражите Маријану Ристић. На наведени број телефона нам нико није одговорио. Иако су потврдили пријем е-mail-а, Уговорни орган нас упућује на контакт особе која се на наш позив не одговара.

Ми смо захтјев за увид послали на број факса 056 211 114, који је наведен у Обавјештењу о набавци и на е-mail адресу dzzvornik@gmail.com која је наведена у поменутом Обавјештењу.

Имајући у виду строгу формалност поступка јавне набавке, без обзира да ли се ради о набавци роба, услуга или радова, Уговорни орган дужан је да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези с предметом набавке и његовом сврхом. Одредбама члана 11. став(5) Закона о јавним набавкама прописано је да након пријема одлуке о избору најповољнијег понуђача или одлуке о поништењу поступка набавке, а најкасније до истека рока за жалбу, уговорни орган ће по пријему захтјева понуђача, а најкасније у року од два дана од дана пријема захтјева, омогућити увид у сваку понуду, укључујући документа поднесена у складу са чланом 45. став(2) Закона као и појашњење оригиналних докумената, у складу са чланом 68. став(3) Закона, са изузетком информација понуђача означених као повјерљиве, у складу с овим чланом Закона.

У прилогу достављамо Захтјев за увид од 01.06.2020.године, који је послат на број факса који је наведен у Обавјештењу, и е-mail који је послат дана 02.06.2020.године, на адресу која је такођер наведена у Обавјештењу о набавци.

Закон је јасно прописао рок у којем Уговорни орган мора омогућити увид понуђачима од дана пријема захтјева. Кршење ових основних принципа и чињењем дискриминације, понуђачи су доведени у неравноправан положај.

Из свега наведеног сматрамо да је Уговорни орган прекршио Закон о јавним набавкама, па предлагемо да Уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача, те поништи поступак јавне набавке.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу предлагемо да исту у року достави на разматрање Канцеларији за разматрање жалби, па предлагемо да Канцеларија након запримања ове жалбе исту усвоји, поништи тендерску документацију, наложи Уговорном органу да надокнади Жалиоцу трошкове за састав ове

жалбе, те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да Жалиоцу изврши поврат уплаћене накнаде за вођење поступка.

Трошковник:

-Састав жалбе 360,00KM +17% ПДВ=421,20KM

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Сматрамо да је жалба понуђача „Defter“ d.o.o. Сарајево потпуно неоснована, јер је истом омогућен тражени увид у понуду прворангираног понуђача.

„Defter“ d.o.o. Сарајево је захтјев за увид у понуду прворангираног понуђача упутио електронским путем дана 03.06.2020.године у 10:14 часова, а Уговорни орган је истог дана у 11:19 часова одговорио на захтјев понуђача, поступајући у потпуности у складу са одредбама ЗЈН БиХ.

Доказ: Захтјев за увид „Defter“ d.o.o. Сарајево од 03.06.2020.године и одговор Уговорног органа на исти дан 03.06.2020.године.

Особа овлашћена да води комуникацију у име Уговорног органа са понуђачима је у одговору на Захтјев за увид понуђача, због свог одсуства из разлога коришћења годишњег одмора, истог упутила на контакт особу: Марјана Ристић, која ће физички омогућити захтијебан увид у понуду прворангираног понуђача. Нејасно је како је могућа ситуација да Марјана Ристић није одговорила на телефонске позив понуђача, осим уколико је понуђач позвао један пут на наведени број, а Марјана Ристић у том моменту да се евентуално затекла код директора или у тоалету. Из тог разлога у одговору на Захтјев за увид у понуду путем мејла, наведен је и број централе 056 211 100 ЈЗУ Дом здравља Зворник преко којег су могли доћи до Марјане Ристић и у ситуацији уколико би се евентуално у моменту позивања нашла у канцеларији директора, обзиром да је Марјана Ристић начелник службе економско финансијских послова. У одговору на Захтјев за увид у понуду прворангираног понуђача, „Defter“ d.o.o. Сарајево је од стране овлашћене особе за комуникацију са понуђачима јасно написано: „Одобриће вам се право на увид.“

Доказ: Захтјев за увид „Defter“ d.o.o. Сарајево од 03.06.2020.године и одговор Уговорног органа на исту од 03.06.2020.године.

Што се тиче навода из жалбе да је дана 01.06.2020.године упућен захтјев за увид на број факса 056 211114 и навода да је исти такав захтјев дана 02.06.2020.године упућен на мејл адресу dzzvornik@gmail.com, разлог не одговарања на исти од стране Уговорног органа је тај што је Захтјев за увид упућен на погрешну мејл адресу, а не на адресу дефинисану у Обавјештењу о набавци број: 183-7-1-9-3-5/20 од 13.05.2020.године Анекса А. Особа овлашћена да води комуникацију у име Уговорног органа са понуђачима је у периоду од 01.06.2020.године била одсутна због коришћења годишњег одмора. Из наведеног разлога све преписке у вези јавних набавки се одвијају путем мејл адресе наведене у Обавјештењу о набавци, односно адресе коју користи искључиво овлашћено лице како би благовремено за примило све преписке и одговоре на исте, и за вријеме одсуства са посла (годишњи одмор, боловање и сл.)

Доказ: Обавјештење о набавци број: 183-7-1-9-3-5/20 од 13.05.2020.године Анекс А и извод из ТД тачка 2.2

Сходно напријед наведеном сматрамо да је Уговорни орган у потпуности поступио у складу са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ, да је жалба понуђача „Defter“ d.o.o. Сарајево потпуно неоснована, те предлагемо да исту одбијете као такву.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављених од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка број: 891/20 од 13.05.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 183-7-1-9-3-5/20 од 13.05.2020.године,
- Тендерска документација интерни број: 891/20,
- Е-mail преписку од 03.06.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 891/20 од 09.06.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у e-mail преписку те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба дјелимично **основана**.

У погледу **жалбеног** навода да Уговорни орган по захтјеву Жалиоца, није у складу са одредбама члана 11. став(5) Закона о јавним набавкама омогућио у законском року увид у понуду изабраног понуђача, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан**.

Одредбама члана 11. став(5) Закона о јавним набавкама прописано је да ће након пријеме одлуке о избору најповољнијег понуђача или одлуке о поништењу поступка набавке, а најкасније до истека рока за жалбу, уговорни орган по пријему захтјева понуђача, а најкасније у року од два дана од дана пријема захтјева, омогућити увид у сваку понуду.

Жалилац у жалби наводи да је дана 01.06.2020.године на факс број: 056 211 114 упутио Захтјев за увид у понуду прворангираног, те да је дана 02.06.2020.године на e-mail адресу: dzzvornik@gmail.com

Међутим, тачком 2.2 тендерске документације наведени су подаци о особи задуженој за контакте, те је наведено да је особа овлашћена за контакте у име Уговорног органа са понуђачима: Жељко Недељковић, телефон: 065/403-200, e-mail: zeljko.dzzvornik@gmail.com, односно у Анексу А Обавјештења о набавци број: 183-7-1-9-3-5/20 од 13.05.2020.године наведена је адреса за додатне информације контакт особа: Жељко Недељковић, адреса: Симе Перића 2, поштански број: 75400 Зворник, општина/град: Зворник, телефон: 056/211 100, факс: 056/211-114, електронска пошта: zeljko.dzzvornik@gmail.com. те с тим у вези сасвим је јасно да Жалилац није користио прописану e-mail адресу, односно дана 03.06.2020.године Жалилац је путем прописане e-mail адресу, zeljko.dzzvornik@gmail.com Уговорном органу упутио Захтјев за увид у понуду прворангираног понуђача.

На захтјев Жалиоца, Уговорни орган/овлашћено лице је истог дана путем e-mail, одговорило Жалиоцу да је на годишњем одмору, те да се обрати Марјани Ристић, и да ће му се одобрити увид у понуду, вијеће овог органа сматра да овлашћено лице није на правилан и потпун начин сачинило одговор на Захтјев уговорног органа, јер овлашћено лице није на разумљив и садржајан начин сачинило одговор, односно одговор не садржи датум, вријеме и мјесто гдје Жалилац може извршити увид у понуду прворангираног понуђача.

У складу са свим наведеним, Уговорни орган ће у складу са образложењем овог Рјешења, донијети нову Одлуку о избору најповољнијег понуђача, исту у складу са одредбом члана 70. став(2)-ЗЈН БиХ доставити понуђачима, те у случају захтјева за увид у остале понуде Уговорни орган ће поступити у складу са одредбама члана 11. став(5) Закона о јавним набавкама БиХ.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава под тачком 3. диспозитива овог Рјешења ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ,

број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14).

Овај орган је у складу са одредбама члана 105. став(2) и члана 108. Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), те у складу са чланом 18. став(2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ („Службене новине Федерације БиХ“ број: 22/04), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца од стране адвоката који се односе на састав жалбе у износу од 280,80 КМ са ПДВ-ом, док се у преосталом дијелу као вишак потраживања у износу од 140,40 КМ захтјев одбија као неоснован.

Овај орган на општој сједници, одржаној дана 01.08.2018.године, у складу са чланом 113. став(3) ЗЈН БиХ, заузео је став, да се у складу са Пресудама Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и број: С1 3 У 023673 16 У од 12.04.2018.године, те са Пресудом апелационог управног вијећа Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 18 Увп од 26.09.2018.године, приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката одређују у цјелини и примјењују тарифе које се односе на поступке у непроцјењивим предметима.

У складу са чланом 18. став(2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ, у управном поступку, припадајући бодови: 80 бодова x 3,00 КМ = 240,00 КМ без ПДВ-а, односно износ од 280,80 КМ са ПДВ-ом.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Марко Колобарић

Достављено:

- „Defter“ d.o.o. Бања Лука, заступано по пуномоћнику Аднан Нови, адвокату из Сарајева,
- ЈЗУ Дом здравља Зворник,
- „План Плус“ d.o.o. Зеница
- евиденцији,
- а/а